

## **Reservation (S) – Styrdokument bolagsbygget (RS 2025/259)**

Den initiala beredningen av ärendet bedöms vara av sådan karaktär att det inte uppfyller de krav som kan och bör ställas på en offentlig organisation. Den politiska ledningens agerande i denna fråga riskerar att underminera både förtroendet för regionens styrmodell och tilliten till att offentliga medel hanteras med omsorg, transparens och långsiktig ansvarskänsla.

Utöver de allvarliga bristerna i ärendets initiala beredning, föreligger skäl att rikta särskild uppmärksamhet mot hanteringen av den återremiss som beslutades i samband med föregående behandling av bolagsordningsärendet. Det kan med tydlighet konstateras att återremissen inte har omhändertagits på ett sätt som uppfyller vare sig syftet med återförvisningen eller de krav som följer av god förvaltningssed och etablerad ärendeberedningspraxis.

En återremiss är inte att betrakta som en formalitet utan utgör ett centralt verktyg för att säkerställa att ytterligare överväganden, analyser och synpunkter beaktas innan ärendet återupptas för beslut. När en återremiss beslutas av regionfullmäktige, förutsätts att detta beslut respekteras i både innehåll och intention. Det innebär att den politiska viljeinriktningen – i detta fall att ytterligare granskning, förankring och kvalitetssäkring ska ske – måste återspeglas i den fortsatta beredningsprocessen.

Så har inte skett. Inget tyder på att de frågeställningar som låg till grund för återremissen har besvarats på ett systematiskt eller transparent sätt.

Av detta följer att ärendet i praktiken har återupptagits utan att återremissens syfte har tillgodosetts, vilket allvarligt kan ifrågasättas utifrån ett demokratiskt och rättssäkert perspektiv. En sådan hantering riskerar att förstöra återremissinstrumentets funktion och sända signaler om att fullmäktiges beslut inte ges reell verkan i det praktiska arbetet.

Mot bakgrund av detta kan hanteringen av återremissen inte beskrivas som annat än bristfällig och därmed misslyckad. Den utgör ytterligare ett exempel på den otillfredsställande process som kommit att prägla hela ärendets behandling och stärker bilden av en styrning där politiska syften tillåtit väga tyngre än ordning, transparens och institutionell respekt.

Eva Lindberg

Jan Lahenkorva

Marie-Louise Dangardt

Mona Davik